



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Granskningsutlåtande

BN Datum: 2018-06-21  
Diarienummer: 0535/11  
Aktbeteckning: 2-5415

Sirpa Ruuskanen Johansson  
Telefon: 031-368 17 87  
E-post: [foramn.efternamn@sbk.goteborg.se](mailto:foramn.efternamn@sbk.goteborg.se)

### Detaljplan för Studentbostäder vid Mölndalsvägen inom stadsdelen Krokslätt i Göteborg

---

## Granskningsutlåtande

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 29 augusti 2017 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning enligt bifogad lista över samrådsrets, bilaga 1, under tiden 20 september 2017 – 25 oktober 2017.

Förslaget har varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret under tiden 20 september 2017 – 25 oktober 2017. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: [www.goteborg.se/planochbyggprojekt](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt).

### Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen behöver kompletteras med avseende på geoteknik för att kunna accepteras. I övrigt har Länsstyrelsens synpunkter från samrådet beaktats på ett tillfredställande sätt.

Boende är negativa till föreslagen bebyggelse. Synpunkterna rör främst den föreslagna byggnadens höjd och omfattning, att ett 12-våningsshus avviker från omkringliggande bebyggelse som i huvudsak är 3-8 våningar, påverkan till följd av skuggning och försämrad utsikt, ökade störningar till följd av ökat folkliv, försämrade parkeringsmöjligheter och störningar under byggtiden.

Stadsbyggnadskontorets bedömning är att det är lämpligt att förtäta i området enligt förslaget. Förändringarna som den nya byggnaden medför för befintlig bebyggelse i form av skuggning och ändrade utsiktsförhållanden bedöms vara ofrånkomliga när bebyggelsen i Mölndalsåns dalgång ska utvecklas mot utvidgad innerstad. Förslaget har stöd i den fördjupade översiktsplanen för Mölndalsåns dalgång som har antagits av byggnadsnämnden.

Inför antagande har utredningar gällande geoteknik reviderats enligt synpunkter från SGI. Eftersom planbestämmelserna gällande buller har uppdateras i enlighet med nu gällande bullerförordning (SFS 2015:216) så har planhandlingarna kompletterats med en planbestämmelse som reglerar att bostäderna ska vara enkelsidiga. Lägenheterna ska vara enkelsidiga bortvända från Mölndalsvägen pga luftmiljön vid Mölndalsvägen.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret och exploatören för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

## **Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer**

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

### **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

#### **1. Fastighetsnämnden**

Tillstyrker planförslaget.

#### **2. Göteborg Energi**

##### **Göteborg Energi Nät AB**

Inom området för detaljplanen har Göteborg Energi Nät AB, nedan kallad GENAB, många befintliga ledningar.

Längs södra gränsen för detaljplanen på Framnäsgatan finns många befintliga ledningar, tolv stycken 12 kV kablar, två stycken 0.4 kV kablar och sju stycken styrkablar. De tolv stycken 12kV kablarna och de sju stycken styrkablarna är av stor vikt för elleveranserna inom ett större geografiskt område. Detaljplanen måste ta hänsyn till befintliga ledningar som ägs av GENAB och finns inom området för detaljplanen och strax utanför planområdets södra gräns.

Byggnad får inte uppföras närmare än två meter ifrån de befintliga ledningarnas ytterkant och samma gäller annat arbete som kan skada de befintliga kablarna så som pålning och dylikt.

Det är önskvärt att ni i ert kommande planarbete tar hänsyn till GENAB:s behov av utrymme för elledningsstråk för både befintliga och tillkommande elledningar. Det u-området som har markerats i plankartan kan vara onödigt stort i och med att ledningarna ligger i GC-vägen men eventuellt inskränker några centimeter på fastigheten de tio sista metrarna av södra fastighetsgränsen i sydväst.

För befintliga och nya elanläggningar inom kvartersmark skall ledningsrätt upplåtas.

##### **Göteborg Energi Fjärrvärme**

Inga synpunkter.

##### **Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB)**

Inga synpunkter.

## **Göteborg Energi GothNet AB**

Inga synpunkter.

### ***Kommentar:***

Storleken på u-området är avstämt med GENAB efter utlåtandet. För att undvika påverkan på befintligt ledningsstråk kvarstår u-området som tidigare.

Yttrandet har delgetts exploatören för eventuellt beaktande i genomförandeskedet.

### **3. Göteborgs Stads Parkering AB**

Utöver våra generella ståndpunkter nedan, har Parkeringsbolaget inga synpunkter på rubricerat ärende.

Parkeringsbolagets generella ståndpunkter när det gäller parkering:

Parkering kan avse två-, tre- eller fyrhjuliga fordon beroende på förutsättningarna.

- All parkering ska vara öppen för samnyttjande i möjligaste mån.
- Beakta tillgängligheten såväl till, från som inom ett område/stadsdel vid beräkning av behov av parkeringsplatser.
- Placera parkeringen så att det främjar den blandade hållbara resan med olika färdmedel.
- Bygg in system för beläggingsmätningar från början där så är lämpligt, så att parkeringen kan kopplas till parkeringsledsystem (hänvisningssystem) för att minimera söktrafiken och optimera nyttjandet.

Parkeringarna ska utformas så att de både är och upplevs som trygga och säkra och en del av stadsmiljön.

### ***Kommentar:***

Yttrandet har delgetts exploatören.

### **4. Kretslopp- och vattennämnden**

#### **AVFALL**

Kretslopp och vatten ser inget behov av ändringar i granskningshandlingarna vad gäller avfall. Lämnar rekommendationer till exploatören att beakta i bygglovskedet.

#### **VA**

##### **Allmänna VA-ledningar**

Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin "Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten" på Göteborg stads hemsida.

##### **Brandvatten**

Sedan samrådsskedet har brandvattenkrav i höga byggnader och Räddningstjänstens behov förtydligats. Eftersom en byggnad högre än 40 m planeras gäller utökade krav för brand-vattenförsörjning. Istället för 20 l/s ska systemet kunna leverera 30 l/s, det extra flödet ska gå till en trycksatt stigarledning som krävs i byggnaden. Beräkningar visar att det är möjligt att ta ut detta flöde ur nätet vid planområden, både från ledningen i norr och i söder, därmed kan kravet på robusthet anses uppnått. Kretslopp och vatten har inte ansvar för brandvatten men visar på systemets förutsättningar. Kretslopp och vatten har inte heller skyldighet att leverera flöde till eventuell sprinkleranläggning, internt magasin kan behövas.

**Kommentar:**

Yttrandet har delgetts exploatören.

**5. Miljönämnden**

Tillstyrker planförslaget.

**6. Räddningstjänsten Storgöteborg**

Räddningstjänsten har inget att erinra mot detaljplanen.

**7. Stadsdelsnämnden Centrum**

Tillstyrker planarbetet.

I samrådsyttrandet instämde stadsdelsnämnden att platsen lämpar sig bättre för studentbostäder, som är en tidsbegränsad boendeform, än ordinarie bostäder med tanke på bullermiljön och bristen på fri- och grönytor.

I samrådet lyfte stadsdelsnämnden att utemiljön sannolikt inte kommer fylla de boendes behov av grön- och friytor samt att de boende istället kommer behöva söka sig till andra platser för rekreation. Stadsbyggnadskontoret hänvisar till den fördjupade översiktsplanen för Mölndalsåns dalgång som säger att grönstrukturen måste utvecklas längs med ån för att skapa en god boendemiljö. En bostadsnära park planeras cirka 100 meter från planområdet.

Att det tillkommer mer platser för möten och rekreation i området är mycket positivt. Det är viktigt att nya bostadsområden i staden växer fram på ett sätt som beaktar hälsan. Behov som inte kan tillfredsställas i detaljplan måste kunna göra det någon annanstans. För att säkra en god och hälsosam boendemiljö bör sådana processer ske parallellt och med god framförhållning. Det är viktigt att den bostadsnära park som tillkommer efterlever stadens grönstrategi.

**Kommentar:**

För att uppfylla de boendes behov av grön- och friytor kommer en upprustning av parkområde vid Glasmästareplatsen ske. Upprustning är föreslaget att ske i till exempel nya sittplatser, plan yta för picknick och lek, grillmöjligheter och trädplantering.

Exploatören bekostar genom exploateringsbidrag.

**8. Trafiknämnden**

Förutom kostnader för skötsel och underhåll anser Trafikkontoret att medel för ombyggnation av korsningen samt angöringsplatsen på Mölndalsvägen skall bekostas av exploatören.

Kostnaden för att bygga ut korsningen samt parkeringsplatser på Trafikkontorets mark på grund av detaljplanen uppgår till närmre 500 000 kr.

Framtida kostnader för Trafikkontoret beträffande underhåll beräknas endast till ett par tusen kronor.

**Kommentar:**

Ombyggnad av korsningen Mölndalsvägen/Framnäsgatan med trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Allmän plats justeras så att allmänheten får tillträde till angöringsplats längs med

Mölnaldsvägen för leveranser och kundparkering för verksamheterna i bottenplan av den nya bebyggelsen mm. Exploatören bekostar detta genom exploateringsbidrag.

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

### **9. Länsstyrelsen**

#### **Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen behöver kompletteras med avseende på geoteknik för att kunna accepteras. Om så inte sker kan planen komma att prövas vid ett antagande med hänvisning till prövningsgrunden människors hälsa och säkerhet.

I övrigt har Länsstyrelsens synpunkter från samrådet beaktats på ett tillfredställande sätt.

Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma kommunen på att om planbestämmelserna gällande buller uppdateras i enlighet med nu gällande bullerförordning (SFS 2015:216) så behöver planen kompletteras med en planbestämmelse som reglerar att bostäderna ska vara enkelsidiga mot väster. Detta för att planen ska kunna accepteras ur ett lufthänseende.

Länsstyrelsens yttrande har bilagts, se bilaga 2.

#### ***Kommentar:***

Den geotekniska utredningen är kompletterad enligt yttrande från SGI.

Bullerbestämmelserna är uppdaterade och planen har kompletterats med en planbestämmelse som reglerar att bostäderna ska vara enkelsidiga mot väster.

### **10. Trafikverket**

Trafikverket noterar att Staden beaktat buller-och vibrationsproblematiken, liksom luftmiljöförhållanden. Även om resultaten från dessa utredningar tyder på problematik anses förslagen på åtgärder tillräckligt acceptabla. Trafikverket förutsätter att Staden kan garantera en säker och hälsosam boendemiljö för de boende inom planområdet. Trafikverket har inget övrigt att erinra och ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

I kommunens arbete med FÖP Mölnaldsåns dalgång är det viktigt att frågor kring trafik- alstring och kapacitet i trafiksystemet hanteras. Trafikverket tycker att det vore önskvärt att FÖP färdigställs innan detaljplaner antas.

#### ***Kommentar:***

FÖP för Mölnaldsåns dalgång är färdig och godkändes i Göteborgs byggnadsnämnd den 20 december 2016.

### **11. SGI**

Den geotekniska utredningen har kompletterats enligt SGIs samrådsyttrande. SGIs övriga kommentarer från samrådsskedet har beaktats.

SGI anser dock att geoteknisk konsult bör utveckla sitt resonemang avseende markgeometri efter sekundära skred.

SGI uppmärksammar att stabilitetsberäkningarna över totalstabiliteten är modellerade med ytlast närmast Mölndalsån som blir motsvarande glidyta. Säkerhetsfaktorerna i beräkningarna är höga och stabilitetsförhållandena kommer troligen inte att bli ej tillfredställande utan den mothållande lasten, men beräkningarna behöver justeras avseende detta.

**Kommentar:**

Utredningen är reviderad enligt synpunkterna. Den reviderade utredningen är granskad och godkänd av handläggare på SGI.

## **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som ”boende” för att möjliggöra att samrådsredogörelsen publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

Inkomna yttranden från boende berör till stora delar samma frågor. Dessa kommenteras samlat under olika teman i slutet av utlåtandet.

### **12. Boende på Framnäsgratan 4**

Förstår att byggandet av nya bostäder är viktigt för staden men motsätter sig denna plan som kraftigt försämrar boendemiljön och livskvaliteten för oss som bor här.

- Höjden: en byggnad på 12 våningar matchar inte omgivningen, det blir helt malplacerat i förhållande till områdets bebyggelser (övervägande landshövdingehus på 3 eller 4 våningar).
- Förmörkelse och insyn: det planerade huset kommer att vara väldigt nära vårt hus vilket medför kraftigt minskat ljusinsläpp i vårt hus och ger dessutom fullt insyn i vår lägenhet.
- Hög risk för sprickbildning: att bygga i så nära anslutning till vårt hus medför en ökad risk för sprickbildning i vårt hus. Huset är nästan 100 år gammal och byggt på träpålar.
- Hög risk för att grundvattnet sjunker vid ledningsdraging: När nya vattenledningar dras till det nya huset finns det hög risk att grundvattennivåerna sjunker vilket gör att husets träpålar kommer i kontakt med syre och ruttnar så småningom, med sättning som följd.
- Hög risk för brandspridning: att bygga ett 12 våningars hus helt i trä medför ökat risk för brandspridning ifall en brand skulle uppstå. Risken är betydligt större att landshövdingehus antänds då de själva består huvudsakligen av trä.
- Stökig miljö: erfarenhet från SGS bostäder har visat att ljudnivån ökar väsentligt och det blir mycket stökigare i en miljö med studentbostäder.
- Ökat buller: Fasaden på det nya huset kommer att reflektera buller från gatan.
- Minskat marknadsvärde: Faktorer som insyn, minskat ljusinsläpp (förmörkelse), betydligt sämre utsikt, stökig miljö, buller har en signifikant roll vid värdering av lägenheter i vårt hus. Byggandet av det planerade bostadshuset så som det är tänkt

kommer med stor sannolikhet att försämra marknadsvärdet för lägenheterna på Framnäsgratan 4 och 6.

### **13. Boende på Framnäsgratan 6**

Anser att byggprojekten måste ta hänsyn till de äldre husen längs Framnäsgratan. Innan byggarbeten inleds måste en besiktning göras av omkringliggande hus vad gäller sprickor, sättningar och dylikt.

Anser att man måste ta i beaktande varför många hus just i korsningen mellan Mölndalsvägen och Framnäsgratan fick omfattande skador i samband med byggandet av Walenstams hus (Mölndalsvägen 47-51). Framför att en orsak kan vara att den leriga jorden.

Anser att det blir fel att låta bostadsrättsinnehavarna på Framnäsgratan 4-6 att drabbas av skadegörelse på kort tid och att husen är i sämre skick sedan tidigare skador.

Vill veta hur mycket vibrationer husen på Framnäsgratan kan motstå och vad säkerhetsmarginalen är.

Vill ha en skriftlig överenskommelse och dokument om hur eventuella skador till följd av nya byggprojekt kommer att åtgärdas av byggherren.

### **14. Boende på Framnäsgratan 6**

Anser att utbyggnaden inte passar in med hänsyn till befintliga byggnader och att de för-  
mörkar omkringliggande byggnader.

Anser att de nya byggnaderna påverkar de som bor runtomkring vad gäller buller, säkerhet, föroreningar, nedskräpning och folksamlingar orsakade av utbyggnad av takterass och kommersiella lokaler i bottenplan.

Vid regn samlas det vattenpölar på parkeringsplatsen. Viktigt att beakta flödets avrinning.

Undrar om det finns besiktningsdokument för omkringliggande hus vad gäller sprickor, sättningar och dylikt. Befarar risk att de förvärras med nya byggnader i närheten.

Anser att utbyggnaden är olämplig

### **15. Boende på Mölndalsvägen 29**

Anser att det planerade huset inte bör byggas. Trots brist på studentbostäder så kan det finnas andra bättre platser än den föreslagna.

Det blivande studenthemmet blir en helt brytande byggnadsstil mot övriga byggnader och alldeles för högt vid det området. Förstör utsikt för byggnaden bakom (Riksbyggens 48) = Mörker och trångboddhet. Ingen kommer att vilja bo där!

Det finns redan erfarenhet av studenthemmet bakom BRF 48, Olofshöjd, och det innebär att det kommer inte att bli ett lugnt område, då terrass dessutom kommer att byggas... och BRF 48 kommer att vara emellan dessa 2 studenthem. Störningar för de boende i form av buller, insyn, klotter m m. Det behövs fler grönområden, ej höga byggnader! Den planerade fastigheten smälter inte in i bebyggelsen! Det är redan trångt nu!!! Välj gärna något annat område för studenter! Ta hänsyn till tidigare personer som redan bor där och som också vill ha det trevligt!

De hyrespriserna som lägenheterna kommer att kosta, verkar inte rimliga för studenter att betala. I framtiden så kanske det inte kommer att bli studenter som hyr, utan andra

med mycket pengar... och då har syftet med studentbostäderna försvunnit och blivit en kommersiell lokalbyggnad som bara kommer att gynna ägaren!

#### **16. Boende på Mölndalsvägen 29**

Närmast boende grannar upplever inte den obbyggda tomten som "ett hål i stadsbilden". Däremot anses, om ett 12-våningshus blir granne med Framnäs gatans 3-vånings landshövdingehus, saknas den harmonisering som kommunen annars brukar prioritera. Det blir som en enda stor vägg. Det vore att föredra om våningsantalet blir lika de befintliga bostäderna med sina 3 och 8 våningar. Befintlig trädgård/grönska kommer antagligen att förändras pga. längre skuggtid under dagen.

Takaltaner är populärt, även i city finns flera krogar med takaltaner. De är särskilt uppskattade vid fint väder, men med tanke på den redan höga bullernivån oroar vi oss för ytterligare oljud mellan husen.

Då upplåtelseformen inte är möjlig att reglera i detaljplan, är lägenhetsytan på ca 32 m<sup>2</sup> vilket är den begränsningen som gör att lägenheterna får kallas studentlägenheter och därmed bara behöver 0,1 parkeringsplats per lägenhet. Har tolkat att lägenheterna även kan uthyras till "ickestudenter" och om huset framöver uthyres till "icke studenter" kan antalet parkeringsplatser behöva utökas då det redan nu är stora behov av P-platser i området pga. Lisebergsbesökare/Ullevi/Scandinavium. Anser därför att behov finns för ytterligare garageplatser under nya husen.

I samrådshandlingen framgår att ytterligare arbetsmiljöprovtagning ska göras för att få bättre bild:

- Förorenade massor måste schaktas ur för att bostäder ska byggas.
- Pga. kvicklara rekommenderas geoteknisk GK3 och säkerhetsklass SK3 pga. spårbunden trafik och starkt trafikerad väg.
- Det finns föroreningar som gravt överstiger KM
- Det finns mycket höga halter av PAH: er
- Bullernivåer på över 55dB

Kan dessa flertalet nödvändiga ingrepp skapa en bra boende/studiemiljö till överkomlig kostnad?

Protesterar mot att en skyskrapa är enda möjligheten p.g.a. höga saneringskostnader. Eller är lämpligaste lösningen enbart ett parkeringshus?

#### **17. Boende på Mölndalsvägen 31**

Likalydande yttrande nr 16.

#### **18. Boende på Mölndalsvägen 31**

Likalydande yttrande nr 16.

#### **19. Boende på Mölndalsvägen 33**

Anser att den planerade 12-våningsbyggnaden för studentbostäder blir alldeles för hög och därför inte kommer att smälta in i den nuvarande miljön på ett estetiskt tilltalande sätt.

## **20. Boende på Mölndalsvägen 37**

Anser att den föreslagna byggnaden är alldeles för hög i förhållande till den befintliga bebyggelsen i området.

Det finns inga garantier att den föreslagna byggnaden förblir ett studentboende och inte används av andra ekonomiska intressen. Den föreslagna byggnaden saknar innergård. Risk för konflikter och motsättningar är överhängande då studenter tar sig rätten att nyttja Riksbyggens befintliga grönområden. I ett område där redan bor många studenter ska ännu fler bosättas och det leder till stora störningar och problem för grannarna i området.

## **21. Boende på Mölndalsvägen 35**

Handlar det om - PRESTIGE ELLER DEMOKRATI - d.v.s. hänsyn till kringboendes yttrande och synpunkter. Ingen av instämmande kommunala nämnder eller bolags beslutfattare m.fl. bor i dom närboendes bostäder för en verklighetsuppfattning.

Anser att nockhöjden över 30 m absolut inte bör tillåtas i båda huskropparna för att bibehålla helhetssynen på området.

## **22. Boende på Mölndalsvägen 35**

Likalydande yttrande nr 16.

## **23. Boende på Mölndalsvägen 35**

Likalydande yttrande nr 16.

## **24. Boende på Mölndalsvägen 37**

Likalydande yttrande nr 20.

## **25. Boende på Mölndalsvägen 37**

Likalydande yttrande nr 20.

## **26. Boende på Mölndalsvägen 37**

Likalydande yttrande nr 16.

## **27. Boende på Mölndalsvägen 37**

Vill göra en klagan mot byggnaden av studenthemmet på Mölndalsvägen 45.

Är starkt emot byggnationen av studentboendet då detta kommer påverka boendet men även många andra som tillhör föreningen och har lägenhet mot Mölndalsvägen.

Det finns många olika anledningar varför detta kommer påverka oss både psykiskt och fysiskt, om detta blir accepterat och genomfört.

Mycket oroliga att lägenheten tappar sitt värde och vi kommer förlora mycket pengar den dag vi skulle vilja sälja. Detta skulle drabba oss ekonomiskt, det gör mig gråtfärd.

Bor på tredje våningen och hamnar en byggnad på 9 och 12 våningar mitt framför vår lägenhet skulle solen försvinna totalt under förmiddagen. Solen vi lyckas få på baksidan är inte tillräcklig då den kommer vid ca 14:30 och försvinner vid 18:30 under sommardag. Lägenheten skulle då bli mörk för det mesta under året. Vi kommer att få insyn av motsatta boende, vilket vi inte uppskattar och kommer därför behöva ha nedrullat under dagar och kvällar för att slippa den totala insynen som då kommer bli.

Ett studenthem som ska byggas är vi rädda att ljudnivån kommer att höjas med hög musik på helgerna och sena vardagar då vi har ett studenthem på baksidan av lägenhetshuset, som för lite extra väsen ibland. Ska vi ha ett studenthem framför oss, kommer vi leva mitt i ett studentområde, vilket inte var avsikten när man flyttade hit. Vilket slags boende det än kan bli, blir vi påverkade.

### **28. Boende på Mölndalsvägen 37**

Anser att det inte verkar så genomtänkt att bygga ett 12-våningshus på platsen med tanke på att befintliga bostäder är mellan 3 och 8 våningar höga. Den harmonisering som kommunen annars brukar prioritera saknas i förslaget. Det bör kunna ses som klart mer fördelaktigt totalt sett att våningsantalet ligger mellan 3 och 8 för den föreslagna byggnationen.

Har fått information om att hyrorna kommer att bli väldigt höga för vanliga studenter att betala. Är det verkligen studentbostäder som avses att byggas? Det vore olyckligt ur flera avseenden om den föreslagna byggnationen istället användes till något mindre attraktivt, exempelvis vandrarhem.

### **29. Boende på Mölndalsvägen 39**

Likalydande yttrande nr 16.

### **30. Boende på Mölndalsvägen 41**

Anser att höjden på huset enligt planen kommer att vara allt för högt för att harmonisera med angränsande fastigheter, dvs Framnäsgatan 4-10 och Mölndalsvägen 47-49.

Huset bör absolut inte ha fler våningar än Mölndalsvägen 47-49, inte bara för harmoniseringen utan även för ljusinsläpp för den del av huset i Brf Göteborgshus 48 som berörs. I planen finns planerade balkonger och takterrasser, vilket borde fördyra hyresavgiften för studenterna och dessutom bor de som regel inte i sin bostad under sommarmånaderna då man utnyttjar balkonger och terrasser. Balkongerna kan också vara störande för Göteborgshus 48.

I utredningsrapporten 2015:6 framkommer tydligt att Göteborgs miljömål överskrids. Hur tänker Göteborgs kommun hantera trafiksituationen som redan nu är ansträngd på Mölndalsvägen när det byggs flera stora fastigheter utmed leden.

### **31. Boende på Mölndalsvägen 41**

Vill överklaga detta förslag, då jag ej tycker att det är en bra idé. Hela vår sikt kommer att bli skymd och det kommer att uppstå en massa buller och ljud.

Jag tror att jag är långt ifrån ensam i mitt tycke, och hoppas att ni tar våra åsikter och tankar på största allvar.

### **32. Boende på Mölndalsvägen 41**

Anser att området som detaljplanen gäller är alldeles för litet för att bebyggas av stora bostadshus. Höjden på planerade huskroppar är alldeles för hög – 12 våningar jämfört med 8 våningar i vårt hus och 4 våningar på Framnäsgatan. Byggnaderna kommer markant att avvika från befintlig miljö pga den höga höjden, ska något byggas bör det smälta in i miljön. Vi som kommer bo bakom de planerade husen kommer få mycket begränsad möjlighet till som och ljus pga byggnadernas höjd.

### 33. Boende på Mölndalsvägen 41

Anser att tomten inte skall bebyggas med bostäder på denna lilla tomt. I planförslaget står det "Fastigheten upplevs idag som ett hål i stadsbilden". Jag kan ju omöjligt veta vem som upplever detta "hål" i stadsbilden. Dock har ingen jag pratat med sagt, inklusive mig själv, att man upplever detta som ett hål. Om definitionen hål = obebyggt, så är det ju korrekt, men upplevelsen av att få detta "hål" i bebyggelsen bevarad upplevs snarare som något positivt sett till att de finns få och fria ytor med träd och grönt utmed Mölndalsvägen. Därför måste dessa ytor bevaras.

Nu när även tomten Mölndalsvägen 87 – 89 ? (Studio 256) blivit bebyggd förstärks känslan ännu mer, sträckan från Korsvägen och söderut, hela vägen till kommungränsen och även in i Mölndals kommun upplevs som en massiv mur, om det inte finns något "hål" som även estetiskt kan upplevas som avbrott.

OM aktuell tomt ska bebyggas anser jag att den inte skall få bebyggas med så högt hus som 12 våningar. Detta innebär att jag som bor bakom kommer att få en klart försämrad miljö, en mur, som inte alls kan kompenseras med en eventuell bullerdämpning av byggt hus.

Ett 12-våningshus kommer att sticka upp/ut på ett starkt avvikande sätt mot omgivande bebyggelse, åt alla riktningar, ett estetiskt brott. Jämför med nybyggda bostadshus bara några hundratals meter söderut där man endast fått bygglov från 4 våningar upp till 7 våningar. Vad gäller byggprojektet "Bostäder och verksamheter söder om Milpålegatan" gav bygglov för endast 4 våningar närmast landshövdingehuset Milpålegatan. Även byggprojektet "Studio 256" utmed Mölndalsvägen byggs med verksamhet i bottenplan och 5 våningar bostäder. Mot detta i vår närhet utgör 12 våningar ett starkt avvikande både mot vårt hus , 8 våningar, och bostäderna i landshövdingehuset Framnäsgatan, 3 våningar. Inte heller Wallenstams nybygge Mölndalsvägen 47 – 49 är högre än 6 våningar.

I detaljplanen redogörs också om att man avviker från norm i flera fall och ger dispenser, t. ex. miljö kvalitet ute/inne, störande buller och vad gäller krav på parkeringsplatser. Genomgående orsak till att man accepterar avvikelser till detta är att man säger att det skall byggas studentbostäder. Man tillägger dock att man inte kan styra detta. "Eftersom upplåtelseform inte är möjligt att reglera i detaljplan säkerställs detta istället med begränsning av lägenhetsstorlekar till 32 kvadratmeter per lägenhet." Verkligheten tycks snarare vara den, att om dessa bostäder byggs, det mest sannolika är att det inte kommer att enbart vara studentbostäder. Orsaken är att den höga hyran, det har nämnts 9000 – 10000 kr/månad, sannolikt är för hög för studenter oavsett på vilken nivå man studerar. Däremot är det många företag och andra organisationer som är i stort behov av övernattningslägenheter och/eller lägenheter för veckopendlare och som har betydligt större ekonomiska muskler. Även singelhushåll. Sammantaget talar mycket för att det kommer att bli en stor miljöpåverkan på hela området alltså även för oss som redan bor här. Redan idag har trafiken ökat starkt utmed Mölndalsvägen och därmed klart försämrat miljö; luft, och ljud etc.

Troligast är alltså att aktuella lägenheter vid Mölndalsvägen 45 kommer att bli "vanliga" hyreslägenheter, om än små. Härav följer att det inte finns tillräckliga skäl till undantag från de normer och krav som skall gälla vid byggande av bostäder, luftmiljö, buller, parkering etc. etc. Allas lika inför lagen.

Min tredje synpunkt är skötseln av området efter det att bensinstationen försvann. Eller snarare bristen på skötsel. Hela året runt lämnas området i stort vild för våg. Under sommaren sköts inte gräsytorerna och under vintern sker sällan eller aldrig snöröjning. Vid flera tillfällen har någon slängt sopor/soppåsar på platsen som sedan får ligga där under flera veckor och drar till sig djur.

Genom denna misskötsel av tomten har det även inneburit en mer eller mindre "vild" parkering, marken är idag full av stora hål och är även den misskött. Detta ger ju frågan om fastighetsägaren är kompetent att sköta en hyresfastighet? Det framgår ju att fastighetsägaren skall både bygga och förvalta i egen regi.

#### **34. Boende på Mölndalsvägen 41**

Påtalas följande:

Fastigheten kommer med dess höjd ge total skugga över min lägenhet.

Boenden i fastigheten kommer att få insyn i min lägenhet.

Ökad trafik i området.

Kraftig minskning av parkeringsplatser.

Avsaknad av grönområden och lekplatser.

Ökad bullernivå samt sämre luftkvalitet.

Byggnader avviker väsentligt från övriga hus i grannskapet.

#### **35. Boende på Mölndalsvägen 41**

One concern is the loud music/partying from the concentration of large groups of students so close to RBS apartments.

In addition Göteborg is losing its charm with these high rise apartment buildings here and there. It would be better to build them in a group of towers where land is available and where collective traffic is nearby. The city should preserve these small green areas containing trees as it gives a touch of class to the neighborhood and the quality of air.

Can the students afford the high rents of these apartments? Is it necessary that students are living so close to university and schools? The collective travel in Göteborg and its suburbs function very well.

#### **36. Boende på Mölndalsvägen 43**

Anser att tillkommande byggnader (12 våningar) i förhållande till omkringliggande byggnader blir alldeles för höga. I dagsläget är grannfastigheterna på Mölndalsvägen 8 våningar samt 3-4 våningar på Framnäsgratan. Balkonger som vetter mot boende på Mölndalsvägen 37, 41 samt 43 skapar störningar för de boende i form av t ex buller, insyn, etc.

Ytterligare föroreningar, avgaser och nedskräpning påverkar området negativt. Marken är idag förorenad, bör avlägsnas innan bostaden byggs. Förmörkelse i omkringliggande byggnader vid denna byggnation. Takterrass som ger störningar vid folksamlingar. Vattenflödet från Framnäsgratan ger ofta vatten pölar vid regn på parkeringen nu. Flödets avrinning?

#### **37. Boende på Mölndalsvägen 43**

Likalydande yttrande nr 36.

#### **38. Boende på Mölndalsvägen 43**

Likalydande yttrande nr 16.

### **39. Boende på Mölndalsvägen 43**

Likalydande yttrande nr 16.

### **40. Boende på Mölndalsvägen 43**

Anser att den tänkta byggnaden på ett anmärkningsvärt sätt bryter mot annan bebyggelse i området genom den tänkta höjden. Inga andra nyuppförda byggnader längs Mölndalsvägen i området centrum söder har en höjd om 12 våningar. Vi anser att höjden bör maximalt vara 8 våningar och att enbart en huskropp får byggas. Ett andra alternativ kan vara en huskropp i hörnet av tomtens södra del som är exvis 20 våningar hög. I så fall skymmes inte hela vår utsikt av byggnader.

Befarar störningar för oss boende pga att det är fråga om studentbostäder. Vi har sen tidigare störningar från studenters firande från studenthemmet som är beläget väster om vår bostad. Nu får vi ytterligare ett, fast betydligt närmare.

Risken är betydande att vi får ett spring genom våran port vid Mölndalsvägen 43. Avsaknaden av grönområden kan göra att vår gräsmatta blir ett tillhåll för solande och ölbrickande studenter.

Vår lägenhet kommer att förmörkas av en ev nybyggnation. Solen kommer under större del av året "lysa med sin frånvaro" i söderläge. Genomförd solstudie måste göras varje årstid. Under hösten kommer vi ej se solen vid ev nybyggnation.

Vi anser att byggandet av balkonger och terrasser kommer att medföra betydande störningar för oss. Vad finns det för anledning att tillåta byggandet av balkonger på ett studentboende.

Det förefaller vara en betydande risk att byggherren genom ev jävsituation har fått ett tillmötesgående som ingen annan skulle fått. Vi anser att byggherren har en dold agenda som ej kommit fram. Varför bygga så exklusivt, varför bygga balkonger, hyressättning m.m. Byggnadsnämnden bör nog titta lite närmare på detta med tanke på hur det sett ut i de kommunala förvaltningarna på senare år.

### **41. Boende på Mölndalsvägen 43**

Anser att ett så högt hus inte passar i omgivningen. Huset i närområdet är 5-8 våningar höga. Huset kommer att skymma sikten för oss som bor på Mölndalsvägen 43. Huset blir som en mur framför vårt hus. Vi förlorar utsikten och solljuset. Det blir störande med så många studentlägenheter så nära vårt hus.

### **42. Boende på Mölndalsvägen 43**

Likalydande yttrande nr 41.

### **43. Boende på Mölndalsvägen 43**

Byggnadens höjd 12 vån och omfattning passar inte i området, bilden på byggnaden ser tråkigt ut. Vi har redan studentboende i området så vet man hur det är med festande. Vi som bor här inte ungdomar. Bättre att bygga utanför stan! Påverkan till följd av skuggningar och försämrade utsikt, ökar störningar till följd av ökat folkliv (dålig luftkvalitet). Försämrade parkeringsmöjligheter och störningar under byggtiden, med mera.

#### **44. Boende på Mölndalsvägen 43**

Härmed överklagar jag planerna på att bygga ett studentboende framför vårt bostadshus. Det skulle bli alldeles för mörkt med ett 12-vån. hus mitt framför oss. Det behövs öppna ytor i stadsbilden också. Allt behöver inte förtätas. Dessutom är den tilltänkta byggnaden inte vacker.

Nej, låt parkeringen vara kvar! Det är många som parkerar där varje dag. Den är till stor nytta för de boende i området.

#### **45. Boende på Mölndalsvägen 43**

Likalydande yttrande nr 16.

### **Övriga**

#### **46. Boende på Mimersvägen 42**

Mycket bra förtätning! Bra med aktiva bottenvåningar. Här finns en möjlighet att skapa ett starkt stråk mellan Korsvägen och Mölndals C.

#### **47. Boende på Mölndalsvägen 27**

Likalydande yttrande nr 16. Med följande tillägg: Jag protesterar att en skyskrapa är enda möjligheten p.g.a. höga saneringskostnader, buller och ingen sikt som följd till vår fastighet. Dessutom verkar storleken, utformningen och placeringen utav denna fastighet helt förnufts och förståndsvridig! Den lämpligaste lösningen vore istället att enbart ett parkeringshus på några våningar (2-3) byggdes här.

#### **48. Boende på Mölndalsvägen 27**

Likalydande yttrande nr 16.

#### **49. Boende på Mölndalsvägen 27**

Likalydande yttrande nr 16.

#### **50. Boende på Mölndalsvägen 27**

Synpunkterna har inkommit under samråd. Den boende ställer sig frågande till säkerheten i att bygga ett mycket högt hus på en plats där i ett senare skede en tunnel skall byggas för västlänkens underjordiska trafik. Vibrationer kan eventuellt leda till skador i byggnaden.

**Kommentar:** Tunnel för västlänken är inte planerad i närheten av aktuell fastighet.

#### **51. Skrivelse utan angiven adress**

Synpunkterna har inkommit under samråd. Den skrivande instämmer i Yimby Göteborgs yttrande (nr 85 i samrådsredogörelsen) som i grunden är positiv till detaljplanen, men som samtidigt bland annat vill se ett slutet kvarter på platsen.

#### ***Samlade kommentarer till yttranden från boende***

Nedan lämnas samlade kommentarer till inkomna synpunkter från boende och övriga. En del av synpunkterna som framförts är inga planfrågor och kommenteras därför inte heller, annat än om det är för att informera om hur frågan hanteras vid genomförande av detaljplanen.

#### **Fördjupad översiktsplan för Mölndalsåns dalgång**

Göteborgs stad och Mölndals stad har gemensamt tagit fram en fördjupad översiktsplan (FÖP) för utveckling i Mölndalsåns dalgång. Intentionen är att utveckla området till stadsmässig blandstad med ett större inslag av bostäder runt Mölndalsvägen. Planen antogs av byggnadsnämnden i Göteborg i december 2016. Aktuell detaljplan är således en del av en större omvandling av Mölndalsåns dalgång.

### **Förtätning av staden**

Idag råder det stor brist på bostäder och att planera med utgångspunkt att förtäta staden är ett politiskt direktiv. Strategin för utbyggnadsplanering (BN 2014) tydliggör prioriterade utbyggnadsområden där Mölndalsåns dalgång pekas ut som ”utvidgad innerstad”. En tätare stad är mindre resurskrävande och därmed mer hållbar.

Detaljplanen syftar till en tät stadsmässig bebyggelse med relativt hög exploatering. Planen bidrar således till kommunens övergripande målsättning om att komplettera och bygga staden inåt. Vidare har detaljplanen stöd i FÖP:en som föreslår en tät blandad stadsbebyggelse i lägen med god kollektivtrafik och nära knutpunkter. Stadsbyggnadskontoret gör, med hänsyn till det centrala läget och närheten till kollektivtrafiken, bedömningen att den aktuella platsen lämpar sig väl för bostäder i form av mindre lägenheter. Platsen är inte lämplig som grönområde.

### **Annan typ av markanvändning**

Aktuell fastighet är privatägd och stadsbyggnadskontoret anser att det inte är aktuellt med någon annan markanvändning än bostäder.

FÖP:en för Mölndalsåns dalgång anger att för att den täta staden som planeras i dalgången ska utgöra en god bostads- och promenadmiljö måste grönsstrukturen utvecklas, både utmed Mölndalsåns stränder och inom de kvarter som planeras. Vid all detaljplanering inom dalgången behöver således tillgången till grönytor i närmiljön utvecklas. Kontoret anser att andra ytor i närområdet är bättre lämpade som grönområden, t ex finns det planer på att iordningställa en park på fastigheten Skår 708:667, ca 100 m sydost om planområdet och grönsstruket utmed Mölndalsån planeras på sikt utvecklas.

### **Upplåtelseform**

Detaljplanen reglerar inte upplåtelseformen då plan- och bygglagen inte ger lagligt stöd för detta. Genom att med planbestämmelse begränsa lägenheternas storlek visar staden vilka intentioner som eftersträvas vid ett genomförande av detaljplanen.

### **Byggnadens höjd, karaktär och placering**

Ett 12-våningsshus är ett högt hus, den högsta normalbebyggelsen i Göteborg är 8-10 våningar. Utefter Mölndalsvägen föreslår FÖP:en en relativt jämn bebyggelse på 5-8 våningar men också att högre hus kan förekomma. Stadens planering i området ska utgå från de övergripande rekommendationerna i FÖP:en, men avvägningar behöver alltid göras i de enskilda fallen med hänsyn till platsspecifika förutsättningar. Kontoret gör bedömningen att platsen i det aktuella fallet tål en hög byggnad och anser att föreslagen byggnad blir en av flera höga byggnader utmed Mölndalsvägen och kommer i framtiden att kunna läsas samman med dessa.

Detaljplanen styr inte våningsantal utan reglerar högsta nockhöjd i meter samt att bottenvåningen ska vara minst 3,6 m. Vidare anger detaljplanen att lägenheterna får vara högst 32 m<sup>2</sup>. Detta innebär att om avsteget från stadens parkeringstal ska kunna uppfyllas med hänvisning till att det är studentbostäder som avses byggas så kan inte hur många lägenheter som helst inrymmas i byggnaden utan att behovet av parkeringsplat-

ser ökar. Detaljplanen reglerar inte byggande under mark utan detta är en fråga som bevakas och styrs i bygglovsskedet. Således finns möjligheten att uppföra underjordiska garage.

Byggrätten för den nya byggnaden ligger som närmast 15 m från befintlig byggnad, vilket stadsbyggnadskontoret bedömer är ett rimligt avstånd vid förtätning i stadens centrala delar.

### **Solljus, skuggning, insyn och utblickar**

En solstudie har gjorts för höst- /vårdagjämning, vilket är vedertagen praxis, och denna visar att den mest utsatta lägenheten har direkt solinstrålning i sammanlagt 6 timmar. Boverket rekommenderar att bostäder ska ha direkt solljus minst 5 timmar under höst- /vårdagjämning. På vinterhalvåret skuggas befintliga fastigheter mer. Kontoret bedömer att solstudien är trovärdig och bedömer att det inte är nödvändigt med någon kompletterande studie.

I en stad som förtätas är det oundvikligt att befintliga fastigheter får ändrade förhållanden vad gäller solljusförhållanden, skuggning, insyn och utblickar. Stadsbyggnadskontoret bedömer att boende inte drabbas av allvarlig olägenhet vid genomförande av detaljplanen.

### **Parkeringsplan och parkeringsbehov**

Parkeringsbehov för såväl nya som befintliga bostäder ska lösas inom den egna fastigheten alternativt genom parkeringsavtal. Det är fastighetsägarens skyldighet att tillse att parkeringsbehovet inom fastigheten kan uppfyllas. Detaljplanen redovisar hur planerade bostäder ska uppfylla det egna parkeringsbehovet, vilket är tillräckligt. Att den aktuella fastigheten, som är privatägd, idag används som parkering och att parkeringsbehovet för befintliga bostäder är stort är således inte ett skäl till att inte låta uppföra fler bostäder på platsen.

Vid ett genomförande av detaljplanen ska det vara möjligt att använda gatuparkering för att tillgodose parkeringsbehovet för verksamheterna i bottenvåningen. Boendeparkering för planerade bostäder ska inte ske på gatan. Vilka ställningstaganden som gjorts i andra närliggande detaljplaner är inte avgörande i den aktuella detaljplanen.

Det är riktigt att detaljplanen frångår stadens parkeringsplan, detta under förutsättning att det är studentbostäder som byggs. Om istället vanliga bostäder önskas byggas så gäller parkeringsplan enligt stadens vägledning. Det lägre parkeringsplanet blir således styrande för vad som går att bygga på platsen.

Enligt FÖP:en ska bottenvåningarna utmed huvudgator vara ”aktiva” och rymma handel, service mm samtidigt som antalet parkeringsplatser ska hållas lågt med tanke på den goda tillgången till kollektivtrafik. Att kommersiella lokaler inte skulle vara lämpliga inom planområdet på grund av parkeringsbrist är något som har studerats och även på denna punkt uppfyller planförslaget de krav som staden ställer.

### **Trafik och parkering utmed Mölndalsvägen**

Tillkommande trafik till följd av planerad bebyggelse är marginell i jämförelse med befintlig situation.

Vid genomförandet av detaljplanen kommer en ombyggnad att ske utmed Mölndalsvägen öster om planområdet för att möjliggöra parkeringsplatser för verksamheter inom och i anslutning till planområdet. Dessa kommer inte att utföras på bekostnad av gång- och cykelstråk.

### **Ökad ljudnivå och stökigare miljö**

Vid byggande av bostäder finns krav på att anordna uteplatser oavsett om det är studentbostäder eller någon annan typ av bostäder. Dessa bör med hänsyn till buller från trafiken på Mölndalsvägen placeras mot väster.

Den nya byggnaden kommer att skärma delar av befintlig bebyggelse från buller från väg- och spårvägstrafiken på Mölndalsvägen.

Vid förtätning av staden där blandad stadsbebyggelse eftersträvas är det oundvikligt att det uppstår störningar som ett resultat av ökat folkliv. Kontorets bedömning är att en viss mån av ökade störningar måste kunna accepteras när Mölndalsåns dalgång ska utvecklas till "utvidgad innerstad".

Om befintliga bostadsrättsföreningar är oroliga för att deras bostadsgårdar ska bli in-  
språkta av boende inom planområdet får bostadsrättsföreningarna vidta åtgärder som förhindrar detta.

### **Luftföroreningar**

Påverkan på luftkvaliteten har studerats och utredningen visar att även om gaturummet mot Mölndalsvägen förändras så kommer människor troligtvis att utsättas för höga halter av föroreningar i mindre utsträckning vid ett genomförande av detaljplan än idag. Den förslagna byggnaden avskärmar befintlig bebyggelse från spridning av bilavgaser. De nya bostäderna blir enkelsidiga mot gården och luftintag och entréer till bostäderna placeras också mot gården. Därmed bedömer staden att platsen är lämplig att uppföra bostäder på.

### **Markföroreningar**

Genomförda utredningar pekar på att det går att sanera marken. Detaljplanen har en planbestämmelse som anger att startbesked inte får ges för byggnation innan markens lämplighet har säkerställts genom avhjälpande åtgärder. Detta säkerställer att marken innan byggnation saneras till den nivå som är lämplig för att bostäder ska kunna uppföras. Genomförandet av saneringen hanteras enligt miljöbalken som är det styrande regelverket för denna typ av åtgärd.

### **Påverkan på grundvattennivån**

Det finns ingen konstaterad risk för permanent grundvattenpåverkan och därmed inte heller någon risk för påverkan på grundläggningen av befintliga byggnader. Se även rubriken Störningar under byggskedet.

### **Dagvatten**

En dagvattenutredning har genomförts inom ramen för planarbetet och denna redovisar hur dagvatten som uppstår inom fastigheten kan omhändertas. Fastighetsägaren har skyldighet att omhänderta det dagvatten som uppstår inom den egna fastigheten.

### **Risk för luktstörningar från planerade verksamheter**

Hur frånluften från de verksamheter som etablerar sig i bottenvåningarna ska hanteras regleras vid bygglovsgivningen i enlighet med gällande regelverk.

### **Oro för brandspridning**

Detaljplanen styr inte att byggnaden ska uppföras i trä. Ur brandsäkerhetssynpunkt ska avståndet mellan bebyggelse vara 8 meter, vilket är ett kortare avstånd än det kortaste avståndet mellan byggnadsdelar i aktuell detaljplan. Frågan om brandspridning bevakas och beaktas i samband med bygglovsgivning.

### **Störningar under byggskedet**

Störningar i form av buller, vibrationer, damning etc under byggskedet är inte en planfråga utan hanteras i samband med bygglovet.

Byggnaderna ska pågrundläggas vilket innebär att vibrationer kommer att uppkomma vid pålningsarbetet. Innan anläggningarbetena påbörjas kommer ett kontrollprogram upprättas med riskanalys. Besiktning av omgivande byggnader och konstruktioner utförs innan anläggningsarbetena påbörjas. Innan och under arbetena utförs kommer olika mätningar att göras. För att minska risken för skadliga rörelser på omgivande byggnader och ledningar kommer olika åtgärder att vidtas.

Byggtiden är begränsad och ett visst mått av störningar i samband med att byggnaden uppförs är något de närboende får acceptera vid förtätning av staden. Genomförande av arbeten under byggtiden regleras i BBR. Hantering av störningar under byggtiden såsom transporter mm till byggarbetsplatsen redovisas i en arbetsmiljöplan som ingår i kontrollplanen i samband med bygganmälan.

## Revideringar

Planförslaget har reviderats enligt följande:

- Geoteknisk utredning är reviderad enligt granskningsyttrande från SGI.
- Bullerbestämmelser på plankartan har reviderats och följer aktuell förordning.
- Bestämmelse om att lägenheterna ska placeras vända bort från Mölndalsvägen har införts.

Berörd fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Fredric Norrå  
Planchef

Sirpa Ruuskanen Johansson  
Konsultsamordnare

# **Bilaga 1 - Lista över samrådsrets**

## **Kommunala nämnder och bolag m.fl.**

Fastighetskontorets tillgänglighetsavd.  
Fastighetsnämnden  
Göteborgs Energi Fjärrvärme  
Göteborgs Energi Gasnät AB  
Göteborgs Energi Gothnet AB  
Göteborgs Energi Nät AB  
Göteborgs stads parkering AB  
Kretslopp och vattennämnden  
Kulturnämnden  
Lokalnämnden  
Miljö- och klimatinämnden  
Park- och naturnämnden  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Stadsdelsnämnden Centrum  
Trafiknämnden

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

Lantmäterimyndigheten  
Luftfartsverket  
Polismyndigheten  
Länsstyrelsen  
Telia Sonera Skanova Access AB  
Svenska Kraftnät  
Statens geotekniska institut  
Trafikverket  
Västtrafik

## **Sakägare**

Utsänt enligt fastighetsförteckning

## **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt  
Hyresgästfören. Region V Sverige

## **Övriga**

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt  
Ellevio  
Handikappfören. Samarbetsorgan  
Naturskyddsfören. i Gbg

## **Bilaga 2 - Länsstyrelsen Västra Götalands läns yttrande**